



電子月刊

財政園地

發行所：財政部財政人員訓練所 發行人：許寧佑 編輯小組召集人：張琬如 所址：116 臺北市文山區羅斯福路 6 段 142 巷 3 號 電話：02-8663-2399 2022 年 12 月 26 日出刊

本期目錄

部長致詞

2022 大師論壇部長致詞	1
---------------	---

部長致詞

財政部賦稅署監察組及稽核組喬遷揭牌典禮部長致詞	4
-------------------------	---

關務會報

111 年財政部關務會報圓滿成功	6
------------------	---

國際財經新知

2022 年英國秋季預算計畫有關租稅改革提案簡介	9
--------------------------	---

財政要聞

重要施政要聞	16
--------	----

統一發票盃路跑

財政部 111 年統一發票盃暨國民法官新制路跑 萬人響應熱鬧開跑	19
----------------------------------	----

檔案展

財訓所推廣檔案應用活動	22
-------------	----

雙語政策

Land Value Tax and House Tax: Different but Alike	25
---	----



2022 大師論壇部長致詞

財政部

諾貝爾經濟學獎得主戴維·卡德¹（David Card）、經濟日報劉社長、國科會人文處林處長、中華經濟研究院張院長、台灣大哥大林總經理，及在場各位貴賓先進，大家早安！

今天很榮幸受邀參與本次論壇開幕盛會。經濟日報為臺灣財經新聞媒體的領導品牌，自 1967 年 4 月 20 日創刊以來，見證臺灣經濟成長的軌跡，為工商企業界發聲，更在每個關鍵時刻，掌握第一手的動態，同時更能依據趨勢發展需要，籌劃各種專業論壇²，拓展大眾視野與範疇，在此本人表達敬佩與肯定之意。

眾所周知，社會科學中許多重大問題都涉及因果關係，例如移民如何影響薪酬和就業、教育如何影響個人未來收入，卡德教授提供對於勞動市場的新見解，並得出可從自然實驗（natural experiments）獲得因果關係的結論，該研究影響了許多領域，並引領經濟學實證研究的突破性變革。其中以自然實驗法分析最低工資、移民和教育對勞動市場的影響，挑戰傳統觀點，更催生新的分析方法與觀念³。

卡德教授曾說「以往傳統經濟學家大多偏向理論化，但如今，經濟學有

1 2021 年諾貝爾經濟學獎桂冠得主分由加拿大經濟學家、加州大學柏克萊分校教授戴維卡德（David Card），以及美國經濟學家、麻省理工學院教授安格里斯特（Joshua D. Angrist）和荷蘭經濟學家、史丹佛大學教授因本斯（Guido W. Imbens）共同獲得殊榮。其中卡德得獎理由是「對於勞動經濟學的實證貢獻」，安格里斯特與因本斯則是「對於因果關係分析的方法論貢獻」。

2 經濟日報自 2007 年以來，已邀請 15 位諾貝爾經濟大師來臺演講。

3 The Prize in Economic Sciences 2021（Popular Science Background），Natural experiments help answer important questions, P.1-P.7

很大部分是非常實際且具體（nuts-and-bolts）⁴」。另外，2022 年卡德接受美國經濟學會（AEA）採訪更提到，用數據更能觀察勞動市場的真實現象，並可使經濟學變得與眾不同⁵。因此，本人認為經濟理論模型，經由統計資料分析，並以實證方式將理論與現實生活結合，用以闡釋欲觀測的經濟現象或進行預測，更能引起大眾共鳴。經濟學家透過現實生活中的場景，而不是僅在研究室裡建構理論模型，更有助於探討政府政策對個人或經濟的影響。

我相信好的勞資不是對立面，而是藉由相互之間的合作，共同促進企業成長，經營果實自然就回饋到員工身上；就如卡德教授對最低工資的研究，改變了傳統經濟學最低工資的設計會影響就業市場的觀點，也促使大家更重視員工基本權益，因為只有和諧的勞資關係，企業才能永續，員工也能因此獲得充分的權益保障。

財政部轄下公股事業眾多，為了促進勞資和諧、增進員工福利，並提升經營績效，陸續推動公股事業員工持股信託、建制所屬國營銀行員工績效調薪機制、設置本部所屬國營事業職場互助教保服務中心。

在推動公股事業員工持股信託⁶方面，自 2019 年陸續推出員工持股信託後，反應熱烈，截至 2022 年 10 月底，各公股民營銀行參加員工持股信託之入會比率皆達 90% 以上。推出員工持股信託就是希望藉此強化員工向心力，促進股權安定，創造股東、企業及員工三贏局面。

4 Reuters（2021.10.12），Economics Nobel honours 'natural experiments', from minimum wage to migration. Berkeley News（2021.10.15），How Nobel winner David Card transformed economics.

5 Amazon Science（2022.1.7）A conversation with economics Nobelists.

6 公股事業推動員工持股信託方案概述：

(1) 員工加入持股信託委員會（依信託法規定）成為會員。

(2) 每月攤提金額，就自提金部分，會員擇定一金額（每月額或最低 1,000 元，上限金額依各公司規定），每月提撥至信託專戶；公提金部分：各公司按月提撥定額補助每位會員 1,000 元，撥入信託專戶。

在建制所屬國營銀行員工績效調薪機制方面，自 2020 年起，國營銀行薪資與公務員脫鉤並與績效連動，以利事業留攬優秀人才，更能提升事業營運及人才競爭力。

在設置本部所屬國營事業職場互助教保服務中心方面，財政部所屬國營事業機構自 2020 年起陸續設置 8 處 22 班，協助員工兼顧工作與家庭照顧育兒的責任，讓大人安心工作，孩子開心上學，打造友善職場環境，提升員工幸福感。

最後，再次感謝主辦單位悉心規劃此次論壇，我們更期待本論壇主講卡德教授，就「勞動市場與勞動經濟學的新問題」，提出精闢見解，相信透過議題探討，能為在場貴賓帶來更多的啟發，同時也能提供行政部門未來制定政策之參考，在此預祝本次論壇圓滿成功、諸位健康愉快，謝謝！

財政部賦稅署監察組及稽核組喬遷揭牌典禮部長致詞

財政部賦稅署



法務部調查局黃副局長、本部莊次長、李次長、賦稅署許署長及本部各位首長、主管及各位貴賓，大家好：

首先，非常歡迎各位貴賓蒞臨參加「財政部賦稅署監察組及稽核組喬遷揭牌典禮」，財政人員訓練所 6 樓與 7 樓歷時 8 個月的整修，優質清新的辦公室已順利竣工，開啟賦稅署監察組及稽核組嶄新的一頁，在此謹向撥冗蒞臨慶賀的各位貴賓致以誠摯的謝意和祝福。

今天賦稅署監察組、稽核組搬回財政園區辦公是早在 92 年規劃財政園區 BOT 案時，即已納入規劃，惟考量可使用空間及預算不足，自 98 年起借用本部財政資訊中心大樓辦公室，與該署署本部分隔二地辦公，增加行政管理成本。為改善這個問題，賦稅署分兩年編列預算將原供作學員宿舍使用的財訓所 6 樓與 7 樓，拆除宿舍隔間及衛浴設備，整修成明亮優質的辦公室，施工期間基於安全考量，而增加走道及管道間磚牆的拆除工程，感謝行政院核准動支第二預備金支應，讓辦公動線更順暢、更舒適，也更安全。

賦稅署監察組主要業務係執掌稅務風紀監察業務，目的在促使稅務人員能夠依法公平課稅，切實做好稅捐稽徵及納稅服務工作，監察組在調查局督導下，建立賦稅體系優質稅務風氣，功不可沒，在此要感謝調查局王局長對稅務監察業務的全力支持與協助；稽核組主要業務係執掌逃漏稅案件之稽核，對稅捐稽核案件，進行跨區查證，以彌補各地區國稅局僅對轄區內案件進行調查作業之不足，最近3年每年查核161件，補稅裁罰金額達5億餘元，有效遏止逃漏，維護租稅公平，也有卓著的績效。

喬遷一詞出自詩經小雅，「出於幽谷，遷於喬木」，擁有美好、向上的意涵。賦稅署監察組及稽核組辦公新址位於文風鼎盛、人文薈萃的文山區，且坐落於孕育優秀人才的財政人員訓練所內，正所謂鍾靈毓秀、地靈人傑，身處幽靜的環境，有助同仁身心，增進行政效率。監察組、稽核組進駐財政園區後，更方便該署業務聯繫、提升員工向心力，也提供民眾便捷的洽公環境。

展望未來，期勉各位同仁繼續朝向建構優質租稅環境、維護租稅公平合理努力，以達成健全財政、國家永續發展之目標。

最後，敬祝各位貴賓身體健康，萬事如意，謝謝！



111 年財政部關務會報圓滿成功

財政部關務署

111 年財政部關務會報於 12 月 13 日在臺北淡水圓滿舉行。會報由財政部蘇部長親自主持，莊政務次長、李常務次長與所屬機關（單位）代表，及臺灣基隆地方檢察署、法務部調查局、海洋委員會海巡署、內政部警政署及臺灣港務股份有限公司等機關（公司）代表共 80 餘人與會。

關務會報自 81 年首辦迄今 30 年，期凝聚邊境守護力量，共同保護國人安全。蘇部長致詞時提醒海關團隊，除克盡職守精準掌握業務，更要綜觀全局，找出新方法解決新問題，打造「會做事」機關形象，並肯定海關「海運快遞管理新思維」與「導入新興科技打造現代化海關」所作努力，另亦嘉勉查獲毒品、豬肉製品及仿冒品表現傑出的海關關員。



111 年財政部關務會報合影

蘇部長強調海關關員善盡職守，切實執行「通關便捷」及「貨物安全」，嚴格「防堵危安管制物品及非洲豬瘟入侵」，均獲行政院肯定，並從優給予海關人力及經費，以利優化查緝工具、汰換 X 光檢查儀、開發 AI 新技術輔助 X 光查驗及進行機器人稅則分類研究，減輕關員負擔並讓貨物通關順暢。

關務署彭署長感謝蘇部長一直以來對海關的重視、肯定及支持，力挺海關業務運作及發展，以及對同仁真切的關懷與愛護，未來海關當秉持部長一貫嚴格的要求及期許，全心為國家、為人民做事，「稱職到位」、「貫徹政令」、「不斷精進」，嚴格把關，為守護邊境安全盡最大努力。

大海無疆、人權無界

漁業與人權行動計畫－保障船員權益與工作條件

3大精進措施

船員權益

提高最低工資
限定海上停留時間
提高意外險保額、新增醫療險
裝設科技工具，確認工時

岸上設施

增設岸上休憩設施

船上設施

輔導老舊漁船改善起居艙空間或退場
新建符合公約的漁船起居艙
甲板上作業船員應穿著救生衣
獎勵船上建置Wi-Fi

行政院
Executive Yuan

政策廣告

歡迎轉貼



資料來源：行政院農業委員會



財政部財政人員訓練所檔案應用

www.mofti.gov.tw/ 便民服務 / 檔案應用服務專區

2022 年英國秋季預算計畫有關租稅 改革提案簡介

財政部綜合規劃司 / 專員魏郁倫

英國受嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19）疫情及俄烏戰爭衝擊推升能源價格飆漲，通貨膨脹持續攀升，致經濟成長疲弱不振，財政缺口與日俱增。為合理控制財政赤字及維持長期財政健全，於 2022 年 11 月 17 日公布總預算規模 550 億英鎊（約臺幣 [下稱臺幣] 2 兆元¹）之秋季預算聲明（Autumn Statement），期透過 10 年來最大規模增稅及削減公共支出措施，達到穩定財政、促進經濟成長及提供高品質公共服務等目標，以重建公共財政體質及維持經濟穩定發展。

前揭預算聲明涉租稅改革提案有別於前財相公布之「小型預算案」減稅政策²，涵括公司所得稅、個人所得稅、消費稅、遺產稅、不動產印花稅及暴利稅等多項增稅措施，預計於未來 5 年挹注國庫 250 億英鎊（約臺幣 9 千億元），謹整理提案重點如下：

一、公司所得稅

（一）調升公司所得稅稅率

自 2023 年 4 月 1 日³起，公司所得額超過 25 萬英鎊（約臺幣 925 萬元）者，公司所得稅稅率由 19% 提高至 25%；公司所得在 25 萬英鎊（約臺幣 925 萬元）以下者，稅率維持 19%（詳表 1）。

1 本文以 1 英鎊兌換 37 元新臺幣計算。

2 英國前財相 Mr. Kwasi Kwarteng 於 2022 年 9 月 23 日公布 50 年來最大減稅規模之「2022 年度成長計畫」（The Growth Plan 2022）小型預算案，因屬無財源之減稅措施並擴大政府支出，加劇各界對英國財政擔憂，引發金融市場劇烈震盪，Kwarteng 遂於 10 月 14 日卸任。

3 英國所得稅課稅年度係採 4 月制。

表 1 公司所得稅稅率表

單位：英鎊（臺幣元）

所得額	稅率	
	現制	新制
≤ 25 萬（925 萬）	19%	19%
> 25 萬（925 萬）		25%

（二）調降金融附加捐（Bank Corporation Tax Surcharge）稅率

配合前揭公司所得稅稅率調升，自 2023 年 4 月 1 日起，金融附加捐由 8% 調降至 3%，整體稅負由 27%（=19%+8%）微幅提高至 28%（=25%+3%），避免金融業整體租稅負擔巨幅增加。

（三）調整研究發展支出租稅優惠措施

為使政策重點轉向創新，進行研發減免改革，除擴大符合條件的支出，包括資料及雲端計算成本，並縮減中小企業研發支出等租稅優惠，減少濫用及改善合規性。

1. 調升研究發展支出稅額抵減比率

自 2023 年 4 月 1 日起，研究發展支出稅額抵減比率由 13% 調升至 20%。

2. 縮減中小企業研發支出租稅優惠

自 2023 年 4 月 1 日起，中小企業研究發展費用加乘減除比率，由 230%⁴調降至 186%；營業虧損得申請退稅額度，由研究發展費用扣除金額之 14.5%⁵調降至 10%。

4 中小企業研究發展費用得按支出金額 230%，自當年度應稅所得額中減除。

5 當年度營業虧損之中小企業，得按研究發展費用扣除金額之 14.5% 額度內申請退稅。

（四）調升移轉利潤稅（Diverted Profits Tax）稅率

英國為避免跨國企業集團移轉利潤侵蝕稅基，自 2015 年 4 月 1 日起，針對利用租稅規劃規避常設機構及移轉訂價課稅規則之跨國企業集團，課徵 25% 移轉利潤稅，自 2023 年 4 月 1 日起，移轉利潤稅稅率由 25% 調升至 31%。

（五）推動全球企業最低稅負制

配合 OECD 全球最低稅負制（第二支柱）推動期程，預計於 2023 年 12 月 31 日以後實施所得涵蓋原則（Income Inclusion Rule, IIR）及合格國內最低補充稅制（Quality Domestic Minimum Top-up Tax, QDMTT）；2024 年 12 月 31 日以後實施徵稅不足支出原則（Undertaxed Payment Rule, UTPR）。

二、個人所得稅

（一）調整個人免稅額及課稅級距金額

1. 凍結調整免稅額金額

現行個人所得稅免稅額金額 12,570 英鎊（約臺幣 465,090 元），迄 2028 年 4 月 6 日止凍結調整。

2. 調整課稅級距金額

自 2023 年 4 月 6 日起，個人所得稅最高稅率 45% 課稅門檻金額，由 15 萬英鎊（約臺幣 555 萬元）調降至 125,140 英鎊（約臺幣 4,630,180 元）；現行適用稅率 40% 課稅門檻金額 50,270 英鎊（約臺幣 1,859,990 元），迄 2028 年 4 月 6 日止凍結調整（詳表 2）。

表 2 個人所得稅課稅級距表

單位：英鎊（臺幣元）

稅率	課稅級距金額	
	現制	新制
0%	0 ~	12,570 ⁶ （465,090）
20%	12,570（465,090） ~	50,270 ⁷ （1,859,990）
40%	50,270（1,859,990） ~15 萬（555 萬）	50,270（1,859,990） ~125,140（4,630,180）
45%	> 15 萬（555 萬）	> 125,140（4,630,180）

（二）調整股利所得免稅額度及稅率

1. 調降股利所得免稅額度

自 2023 年 4 月 6 日起，股利所得免稅額額度由 2,000 英鎊（約臺幣 74,000 元）調降至 1,000 英鎊（約臺幣 37,000 元），2024 年 4 月 6 日起再調降至 500 英鎊（約臺幣 18,500 元）。

2. 調升股利所得稅率

2023/2024 年度股利所得適用稅率由現行 7.5%、32.5% 及 38.1%，分別調升至 8.75%、33.75% 及 39.35%。

表 3 股利所得稅稅率表

單位：%

個人所得稅適用稅率	股利所得稅率	
	2022/2023 年度	2023/2024 年度
20	7.5	8.75
40	32.5	33.75
45	38.1	39.35

6 該金額迄 2028 年 4 月 6 日前凍結調整。

7 同 2。

（三）調降資本利得稅免稅額度⁸

自 2023 年 4 月 6 日起，資本利得稅免稅額額度由 12,300 英鎊（約臺幣 455,100 元）調降至 6,000 英鎊（約臺幣 222,000 元），2024 年 4 月 6 日起再調降至 3,000 英鎊（約臺幣 111,000 元）。

三、消費稅

（一）凍結調整應辦理加值稅稅籍登記之銷售額基準

現行應辦理加值稅稅籍登記之銷售額基準 85,000 英鎊⁹（約臺幣 314.5 萬元），迄 2026 年 4 月 1 日止凍結調整。

（二）對電動車輛課徵車輛銷售稅（Vehicle Excise Duty）

車輛銷售稅係對汽車、貨車、機車及車輛交易執照持有者，依據車輛類型及牌照首次登記日決定適用稅率及應納稅負，於持有牌照期間定期繳納。英國自 2017 年 4 月 1 日起將油電混合車納入課徵範圍，自 2025 年 4 月 1 日起，再將電動汽車、貨車及機車納入課稅範圍，以確保道路使用者公平負擔稅負，惟為鼓勵電動車產業發展，電動車輛得適用最低稅率，並對電動汽車充電基礎設施提供補助。

四、遺產稅

凍結調整現行遺產稅課稅門檻 325,000 英鎊¹⁰（約臺幣 1,202.5 萬元）及住宅零稅率上限金額（residence nil band）175,000 英鎊¹¹（約臺幣 647.5 萬元）至 2028 年 4 月 6 日止。

8 個人課稅年度資本利得超過免稅額度，其個人所得稅適用稅率為 20% 者，依 10% 稅率課徵資本利得稅；其個人所得稅適用稅率為 40% 或 45% 者，則依 20% 稅率課稅。

9 過去 12 個月或預期未來 30 日內銷售貨物及勞務之銷售額超過 85,000 英鎊者，應辦理加值稅稅籍登記。

10 個人遺產總額超過 325,000 英鎊，依標準稅率 40% 或優惠稅率 36% 課徵遺產稅。

11 被繼承人死亡，其住宅價值於 175,000 英鎊以下部分，遺產稅適用稅率為 0%。

五、不動產印花稅

明定前財相自 2022 年 9 月 23 日起實施之不動產印花稅租稅優惠措施，至 2025 年 3 月 31 日止落日，包括：

（一）提高住宅用不動產課稅門檻

住宅用不動產課稅門檻由 12 萬 5 千英鎊（約臺幣 463 萬元）提高至 25 萬英鎊（約臺幣 925 萬元）。

（二）提高首購自住不動產適用優惠稅率之課稅門檻

1. 課稅門檻由 30 萬英鎊（約臺幣 1,110 萬元）提高至 42 萬 5 千英鎊（約臺幣 1,573 萬元）。
2. 適用優惠稅率之不動產價值由 50 萬英鎊（約臺幣 1,850 萬元）提高至 62 萬 5 千英鎊（約臺幣 2,313 萬元）。

六、暴利稅（windfall tax）

（一）調升能源利潤稅（Energy Profits Levy）稅率

為因應全球能源價格飆漲，避免能源業者從中獲取暴利，英國於 2022 年 5 月推動能源利潤稅，針對石油及天然氣業者賺取之藩籬利潤¹²（ring fence profits）課徵稅率 25% 附加稅。本次預算計畫規劃自 2023 年 1 月 1 日起，調升該稅率至 35%，並施行至 2028 年 3 月 31 日。

（二）課徵臨時發電稅（Temporary Electricity Generator Levy）

為因應高能源價格引發高電價，自 2023 年 1 月 1 日起至 2028 年 3 月 31 日止，針對運用核能、再生能源及生物質能發電獲利之發電業者，課徵稅率 45% 之臨時發電稅。

12 係能源業自生產石油及天然氣活動所賺取利潤，該利潤金額不得與其他商業活動損益互抵併計，避免其他商業活動費用或損失減少其金額。



螞蟻雄兵發力 護國山群將起！

中小企業整體競爭力提升方案

我國中小企業占全體企業家數約99%，占就業人口約8成，向來是我們經濟發展的磐石，是社會安定的力量；為扶植中小企業發展，政府預計5年投入千億，打造具國際競爭力的新世代中小企業

111-115年

4大行動策略 預期目標

- 淨零碳排**
節電 1.75 億度
新增民間投資 1,000 億元
- 在地共榮**
地方特色店家受益近 1,700 家
店家營收增加 8%
- 創新加值**
打造 200 家隱形冠軍
取得創業資金 1,300 億元
- 數位轉型**
增加雲世代服務 21 萬家次企業
新貿易數位行銷 24 萬家次企業

行政院
Executive Yuan

政策廣告 歡迎轉貼

CC BY-NC-SA 資料來源：經濟部



重要施政要聞

財政部綜合規劃司

● 迎接促參 2.0 ！財政部頒發 22 家民間企業感謝狀

促進民間參與公共建設法（下稱促參法）自 89 年施行迄今（111 年）屆滿 22 年，吸引民間投資超過新臺幣（下同）9,000 億元；又促參法修正草案此次修法條文達 20 條，修正幅度為歷年之最，如經立法院通過後，可謂升級為 2.0 版，將可引進更多的民間技術與資金，加速國內公共建設之推動及提供優質公共服務。

在這承先啟後的特別時刻，財政部 111 年 11 月 14 日舉辦促參新紀元啟動儀式，現場超過 300 位產、官、學界代表共襄盛舉，總統蔡英文、行政院院長蘇貞昌皆親臨現場，並由蔡總統頒贈感謝狀給 22 年來積極運用促參模式投入公共建設的 22 家民間企業團隊。蔡總統致詞時表示，過去許多成功促參案例，不僅節省政府財政支出，還提升就業機會，現在臺灣正迎來資金回流潮，在這關鍵時刻，有必要擴大整合政府和民間的合作範圍及模式，提供高品質的公共服務，進而更活絡臺灣經濟發展動能。

財政部部長蘇建榮致詞時表示，111 年依促參法及其他法令辦理的民參案件已簽約 94 件，預計全年民間投資超過 2,600 億元，為歷年最高，顯見民間參與公共建設已成為企業投資的重要管道，也是政府解決公共建設財源不足最好方法。財政部本次大幅度修正促參法，將創造更優質的投資環境，並開啟促參 2.0 版新紀元，使政府、企業及民眾可以享有更多促參計畫帶來的好處。

● 公告 111 年度每人基本生活所需之費用金額

財政部 111 年 11 月 2 日公告 111 年度每人基本生活所需之費用金額為 19.6 萬元，較 110 年度增加 4,000 元，預估受益戶數為 230 萬戶，增加可支配所得 15.07 億元。本次調整基本生活所需之費用，與 110 年 11 月 24 日公告 111 年度免稅額、標準扣除額、薪資所得特別扣除額、身心障礙特別扣除額、課稅級距金額，合計增加可支配所得 117.44 億元，民眾於 112 年 5 月申報 111 年度綜合所得稅時適用。

● 「遺產稅申報稅額試算服務」榮獲第 5 屆政府服務獎！

為便利民眾辦理遺產稅申報，財政部自 111 年 1 月 1 日起，與金融監督管理委員會等 5 個部會共同合作，提供「遺產稅申報稅額試算服務」（下稱試算服務），並於 111 年 11 月 10 日榮獲第 5 屆政府服務獎 - 「社會關懷服務」獎項。本項服務係透過「主動出擊 + 跨域整合 + 精準施政 + 高效節約」之核心理念，民眾在申請查詢金融遺產時，勾選同意授權金融機構將金融遺產資料直接提供國稅局者，即可據以運用於試算服務，讓國稅局在遺產稅申報的角色，從「被動受理」轉換為「主動協助」，增進徵納和諧，締造民眾、金融機構及國稅局三贏佳績。111 年截至 9 月底，本試算服務申請案件約 6 萬 2,000 件，符合條件者約 4 萬 1,000 件，約占 66%，獲得民眾高度肯定，未來財政部將持續優化精進，提供民眾高效率高品質之納稅服務。

● 基隆關核准於馬祖設立第一處離島海運快遞貨物專區

財政部關務署基隆關核准和忠海空聯運股份有限公司於馬祖福澳港設立海運快遞貨物專區，並於 111 年 11 月 21 日舉行揭牌儀式，成為全國第 1 個離島地區海運快遞貨物通關專區。馬祖福澳港為與大陸地區通航的

小三通港口，具備兩岸航線與船隻的便利性，隨著兩岸跨境電商貨品交易日益增長，未來海運快遞貨物透過小三通模式，大陸地區貨物僅數小時便能運至馬祖，貨物通關放行後經由國內航線轉至臺灣本島，最快隔天即可配送至本島各地，有助提升我國港埠跨境運輸營運量，提供快遞業者更多元選擇，達到貨暢其流，增加地方就業機會及促進經濟發展之目標。

● 國產署推出 11 宗招標設定地上權標的，歡迎各界踴躍投標

財政部國有財產署 111 年 11 月 21 日公告 11 宗精華區國有土地招標設定地上權標的，區位及基地條件俱佳，分別位於臺中市 3 宗、新北市 2 宗，臺北市、高雄市、臺南市、嘉義市、雲林縣、屏東縣各 1 宗，合計面積 5.19 公頃，訂於 112 年 1 月 16 日開標。本次招標土地權利金底價 30 億 6,957 萬餘元，地上權存續期間皆為 70 年，地租年息率 3.5%（隨申報地價調整之年息率為 1%，不隨申報地價調整之年息率為 2.5%），地上權及地上建物得辦理一部讓與。

財政部 111 年統一發票盃暨國民法官新制路跑 萬人響應熱鬧開跑

財政部南區國稅局

財政部今（111）年統一發票盃暨國民法官新制路跑活動 4 日清晨於臺南市政府西側廣場及西拉雅廣場熱鬧開跑！由財政部蘇部長建榮、司法院許院長宗力、合庫金控雷董事長仲達、臺南市政府黃市長偉哲及立法委員郭國文及陳亭妃等人帶領萬名跑者一起健康向前跑，以行動支持並鼓勵民眾參與「捐發票做愛心」！



財政部統一發票盃路跑活動舉辦至今已邁入第 13 年，今年僅此一場，由財政部與合庫金控共同主辦，並特別結合司法院一起為明（112）年正式上路的國民法官新制起跑，除 3K 休閒組外，還有 21K 半馬組及 12K 挑戰組，賽事路線也特別安排跑進安平港管制區，吸引眾多跑者熱情響應。

此次活動主題「愛心 FUN 雲端 國民法官 GO」，呼籲大家消費時除了要主動索取統一發票，更鼓勵民眾下載財政部統一發票兌獎 APP，利用載具儲存雲端發票及使用社福團體捐贈碼捐贈雲端發票，用愛心幫助弱勢團體，並邀大家一起為明年 1 月 1 日即將上路的國民法官新制起跑。

活動現場由國稅局、合庫金控及司法院等行政機關設置攤位，提供多項闖關遊戲、有獎徵答及行動支付結合雲端發票體驗，更精心安排舞台節目及抽獎活動，讓參與民眾滿載而歸。



在財政部暨所屬單位、司法院、合庫金控等共同努力及跑者的熱情參與發揮愛心之下，共募集發票 728,178 張，全數捐贈「社團法人台南市癲癇之友協會」、「社團法人台南市智障者福利家長協進會」、「社團法人台南市火炬勵進會」、「社團法人台灣黃絲帶愛網關懷協會」及其他各地等 20 個社福團體，藉由每一位民眾捐出發票累積的愛心使社會更溫暖，也讓民眾度過一個活力健康又充滿愛心的假日時光。





111年
上半年完工啟用

公共建設豐收年 邀您一同來見證

我國公共建設已連續2年執行率超95%
111年再戰第3年超過95%，帶來更
便利、安全、舒適與高品質的生活環境

111年
下半年完工啟用

行政院
Executive Yuan

政策廣告 | 歡迎轉貼 | 資料來源：國家發展委員會



財訓所推廣檔案應用活動

財政部財政人員訓練所

為鼓勵民眾親近檔案、了解檔案、進而能夠運用檔案，2022 年 12 月 4 日財訓所配合今年財政部統一發票盃暨國民法官新制路跑活動，於活動場地台南市政府西拉雅廣場設攤宣導檔案申請與應用服務相關訊息，請民眾掃描 QRcode 填答線上問卷，並得以 2 張 11-12 月 10 元以上發票兌換小禮。

現場反應踴躍，當天共收到 286 份問卷、募集 300 餘張紙本發票及 200 餘張雲端電子發票，發票全數交給主辦機關捐贈社福團體。



宣導摺頁、問卷 QRcode，
及紀念小物。



早上 6:30 完成攤位布置。



民眾陸續前來。



現場人群踴躍



民眾掃碼填問卷



財政資料中心張主任與所長



部次長巡視攤位合影



任務圓滿完成

Land Value Tax and House Tax: Different but Alike

新北市政府稅捐稽徵處板橋分處 / 稅務員吳孟鴻

In modern times, where there is a citizen, there are infrastructures and services provided by local governments. Not surprisingly, public affairs and governance can consume plenty of resources, and tax collected from the society mainly covers the cost. Although types of taxes are complex and sometimes confusing, land value tax and house tax are simple but bring a major and stable income to a local government. In general, lawmakers associate possession of real estate with better affordability. A building where people live, work, shop, or play shows its economic values clearly, while an area of land has even more possibilities in development. As a result, the land value tax system and the house tax system in Taiwan are designed to adjust to their inherent differences.

One obvious difference between land value tax and house tax is how to interpret property value or utility which also comprise a tax base. A house tax base is mostly determined by building materials. For example, a steel structure per se is more valuable and durable than a brick house. Furthermore, location matters less to house tax but more to land value tax. The potential of an acre of land is far beyond that of a building of the same size. It is hard to envisage a bank turning into a nursery school, or an apartment turning into a restaurant. However, a plot of land can contain them all. It is no wonder that land prices in the estate market always soar high especially in densely-populated cities: too many needs and possibilities. Declared land value multiplied by area equals the tax base. It also follows the market prices affected by overall urban and rural development.

Another difference between the two tax systems lies in the reduction policy. Firstly, although self-use residential houses and land are equally essential to one's life, there are stricter requirements for reduction in the Land Tax Act, including household registration and quota. A couple and their underage children are allowed to have only one parcel of land with a discounted tax rate within the nation, while they can have three self-use houses with deducted tax payable. Secondly, from a landlord's perspective, payable reduction is crucial as a result of progressive tax rate. Unlike taxed land, each building is taxed independently. Thirdly, A house tax auditor cares more about the actual uses than a land tax auditor; therefore, he or she usually spends much time conducting on-site investigations. In contrast, a land tax auditor tends to confirm all requirements via online databases before going outside the office. Lastly, when a person acquires an area of land, the new landowner must apply for land tax reduction and exemption whether the former landowner did it or not. On the contrary, as a householder, no application will be necessary until the use of the house is changed. For instance, an inherited or gifted residential house is going to be taxed at the previous rate.

In spite of these differences, the two apparently dissimilar tax systems share several important concepts and practices.

Local governments take charge of both land value tax and house tax. Therefore, mayors can fulfill their ambitions to improve housing justice and social fairness with related tax policies. The Department of Finance of Taipei City Government, declared a pioneering tax deduction policy in 2017. The city government has provided a discount in house tax rate for its citizens with one single house because the average property price has been second to none. Likewise, Shiow-Yen Lu, Mayor of Taichung City, largely reduced the declared land value by 20% in 2020, causing a revenue loss of NT\$1.7 billion. Both cities make use of autonomy regarding the taxation of land and houses.

As for the effect of the above policies on social welfare on the whole, it seems that there is no relevant formal research.

The tax collection procedures of these two tax systems have the same difficulty in investigation. It will not be smooth without assistance from property owners. To be legal, uses ought to be consistent with tax rates. However, in modern society, property rights and privacy rights are emphasized and protected, so a tax auditor will never enter a locked place unless the property owner permits. Most of the time, how a property is used remains unknown in reality. That is why there are specific articles stating the obligation to declare the actual condition of a property in the Land Tax Act and the House Tax Act. Nevertheless, many citizens claim to be innocent when they are caught benefitting from a wrong tax rate and hiding some facts.

A final similarity is that both land value tax and house tax are intended for moderate utilization of resources. To be specific, the two kinds of taxes will not be exempted if a property is not in use. Considering the legislative intent, whoever possesses a piece of real estate should utilize it, benefit from it, and pay tax for it. Consequently, the tax income could support the government services and enhance public welfare by some means, creating a positive cycle. Otherwise, the resources and the opportunity are just wasted. Worst of all, rich investors will enjoy house hoarding or land hoarding in order that they can influence market prices and make a fortune. Many advanced countries have noted the mechanism, and they revised tax policies like raising the tax rate of landlords' properties that are not in use, for rent, or for sale to fix the problem. Few policies are more welcomed by the middle and lower class than the barriers to rich people's investment.

Land value tax and house tax: different, yet alike. Although the exploitation of a parcel of land is treated more seriously and taxpayers face

more limitations on land tax reduction, the two tax systems are still alike in concept and in practice. After all, a property owner should know them both better because the ownership is usually lasting for years or even decades. In addition, to acquire a property costs a great deal of fortune and means social responsibility to some degree. Only when every property owner pays reasonable tax can social mobility and allocation of resources be really improved.

編者註：配合國家雙語政策，本刊特闢專欄，歡迎同仁以英文投稿！